

1 Anfangswertaufgaben – Existenz und Eindeutigkeit

(1.1) Sei $t_0 \in \mathbb{R}$, $T > 0$, $G \subset \mathbb{R}^M$ Gebiet.

Zu einem Anfangswert $u_0 \in G$ und $f \in C([t_0, t_0 + T] \times G, \mathbb{R}^M)$ suchen wir eine Lösung $u \in C^1([t_0, t_0 + T], G)$ der Anfangswertaufgabe

$$\begin{aligned}\dot{u}(t) &= f(t, u(t)) & t \in (t_0, t_0 + T) \\ u(t_0) &= u_0.\end{aligned}$$

(1.2) Für $u \in C([t_0, t_0 + T], G)$ ist äquivalent:

a) $u \in C^1([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ und u löst AWA (1.1)

b) u löst die Integralgleichung $u(t) = u_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds$ für $t \in [t_0, t_0 + T]$

(1.3) Sei $f \in C^k([t_0, t_0 + T] \times G, \mathbb{R}^M)$, und sei $u \in C^1([t_0, t_0 + T], G)$ Lösung der Differentialgleichung $\dot{u}(t) = f(t, u(t))$ für $t \in (t_0, t_0 + T)$.

Dann gilt $u \in C^{k+1}([t_0, t_0 + T], G)$, und $u^{(j)} = (\frac{d}{dt})^j u$ erfüllt eine lineare Differentialgleichung

$$\dot{u}^{(j)}(t) = b_j(t) + A_j(t)u^{(j)}(t) \quad \text{für } j = 1, \dots, k$$

mit $b_j \in C^{k-j}([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ und $A_j \in C^{k-j}([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^{M \times M})$ abhängig von $u, \dot{u}, \dots, u^{(j-1)}$.

Für $j = 1$ gilt $b_1(t) = D_1 f(t, u(t))$ und $A_1(t) = D_2 f(t, u(t))$.

1 Anfangswertaufgaben – Existenz und Eindeutigkeit

(1.4) Zu $r > 0$ mit $B_r(u_0) := \{z \in \mathbb{R}^M : |z - u_0| \leq r\} \subset G$ setze

$$M_r := \max_{(t,z) \in [t_0, t_0+T] \times B_r(u_0)} |f(t,z)|.$$

Dann gilt für jede Lösung u von (1.1)

$$|u(t) - u_0| \leq (t - t_0)M_r, \quad t \in [t_0, t_0 + \min\{T, \frac{r}{M_r}\}].$$

Im Folgenden sei $T \leq \frac{r}{M_r}$.

(1.5) Zu $N \in \mathbb{N}$, $t_n = t_0 + n\tau$, $\tau = \frac{T}{N}$ ist der *Eulersche Polygonzug* $u_N \in C([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ mit

$$u_N(t) = u_N(t_{n-1}) + (t - t_{n-1})f(t_{n-1}, u_N(t_{n-1})), \quad t \in [t_{n-1}, t_n], \quad n = 1, \dots, N$$

$v \in C([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ ist Lipschitz-stetig, wenn $L > 0$ existiert mit

$$|v(s) - v(t)| \leq L|s - t|, \quad s, t \in [t_0, t_0 + T].$$

Die L-stetigen Funktionen bilden einen Banachraum $C^{0,1}([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$

mit Norm $\|v\|_{0,1,\infty} = \max\left\{\|v\|_\infty, \sup_{t_0 \leq s < t \leq t_0+T} \frac{|v(s) - v(t)|}{|s - t|}\right\}$.

(1.6) Der Eulersche Polygonzug ist wohldefiniert in G , es gilt $|u_N(t) - u_0| \leq (t - t_0)M_r$ und

$$\|u_N\|_{0,1,\infty} \leq \max\{|u_0| + r, M_r\}.$$

1 Anfangswertaufgaben – Existenz und Eindeutigkeit

- (1.7) Jede beschränkte Folge $\{v_N: N \in \mathbb{N}\}$ in $C^{0,1}([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ besitzt eine konvergente Teilfolge $\{v_{N_k}: k \in \mathbb{N}\}$ in $C([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$, d. h. es existiert $v \in C([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ mit

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|v_{N_k} - v\|_{\infty} = 0.$$

- (1.8) Die Folge $\{u_N: N \in \mathbb{N}\}$ aus (1.4) ist in $C^{0,1}([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ beschränkt. Sie besitzt eine konvergente Teilfolge, die gegen eine Lösung $u \in C^1([t_0, t_0 + T], \mathbb{R}^M)$ von (1.1) konvergiert.

- (1.9) $f \in C([t_0, t_0 + T] \times G, \mathbb{R}^M)$ ist in der zweiten Komponente Lipschitz-stetig in G (erfüllt eine L -Bedingung), wenn $L > 0$ existiert mit

$$|f(t, y) - f(t, z)| \leq L |y - z|, \quad t \in [t_0, t_0 + T], \quad y, z \in G.$$

- (1.10) Sei $f \in C^1([t_0, t_0 + T] \times \bar{G}, \mathbb{R}^M)$, $G \subset \mathbb{R}^M$ beschränkt und konvex. Dann erfüllt f eine L -Bedingung in G .

- (1.11) Seien $u, v \in C^1([t_0, t_0 + T], G)$ Lösungen von $\dot{u}(t) = f(t, u(t))$ und $\dot{v}(t) = f(t, v(t))$. Wenn f eine L -Bedingung erfüllt, dann gilt

$$|u(t) - v(t)| \leq \exp(L(t - t_0)) |u(t_0) - v(t_0)|, \quad t \in [t_0, t_0 + T].$$

- (1.12) Wenn f eine L -Bedingung erfüllt, dann existiert ein $T > 0$, so dass (1.1) eindeutig lösbar ist.

- (1.13) Seien $w, a, b: [t_0, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ stückweise stetig, $0 \leq b(s) \leq b(t)$ für $s < t$, und es gelte

$$d(t) \leq \int_{t_0}^t a(s) d(s) ds + b(t), \quad t \in [t_0, t_0 + T].$$

Dann gilt $d(t) \leq b(t) \exp\left(\int_{t_0}^t a(s) ds\right)$ für $t \in [t_0, t_0 + T]$.

2 Explizite Einschritt-Verfahrenen

(2.1) Zur Funktion $f \in C([t_0, t_0 + T] \times G, \mathbb{R}^M)$ definieren wir den Fluss

$$\phi: \mathcal{D} \subset [t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}_{\geq 0} \times G \rightarrow \mathbb{R}^M$$

durch $\phi(t, \tau, z) = v(t + \tau)$, wobei $v \in C^1([t, t + \tau], G)$ Lösung einer AWA ist:

$$\begin{aligned} \dot{v}(s) &= f(s, v(s)) & s \in [t, t + \tau] \\ v(t) &= z \end{aligned}$$

(2.2) Ein Einschrittverfahren wird durch eine Verfahrensfunktion

$$\psi: [t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}_{\geq 0} \times G \rightarrow \mathbb{R}^M$$

definiert: Zu Schrittweiten $\tau_n = t_n - t_{n-1}$ und $u_0 \in G$ setze

$$u^n = u^{n-1} + \tau_n \psi(t_{n-1}, \tau_n, u^{n-1}).$$

Wir setzen $|\tau| = \max_n \tau_n$. Der *diskrete Fluss* ist

$$\phi_\tau(t; \tau, z) = z + \tau \psi(t, \tau, z).$$

(2.3) *Globaler Fehler*: $e^n = u(t_n) - u^n$

Lokaler Diskretisierungsfehler: $g^n = \frac{1}{\tau_n} (u(t_n) - u(t_{n-1})) - \psi(t_{n-1}, \tau_n, u(t_{n-1}))$

Es gilt $g^n = g(t_{n-1}, \tau_n, u(t_{n-1}))$ mit

$$g(t, \tau, z) = \frac{1}{\tau} (\phi(t, \tau, z) - z) - \psi(t, \tau, z) = \frac{1}{\tau} (\phi(t, \tau, z) - \phi_\tau(t, \tau, z)).$$

2 Explizite Einschritt-Verfahren

(2.3) Ein Einschrittverfahren heißt *konsistent*, wenn $\lim_{\tau \rightarrow 0} g(t, \tau, z) \rightarrow 0$ gilt.

Es heißt *konsistent von der Ordnung p* , wenn $|g(t, \tau, z)| = O(\tau^p)$ gilt.

Es heißt *konvergent*, wenn $\lim_{\tau \rightarrow 0} \max_n e^n = 0$ gilt.

Es heißt *konvergent von der Ordnung p* , wenn $\max_n e^n = O(|\tau|^p)$ gilt.

(2.4) Wenn $\Lambda > 0$ existiert, so dass für die Verfahrensfunktion gilt

$$|\psi(t, \tau, z) - \psi(t, \tau, y)| \leq \Lambda |z - y| \quad t \in [t_0, t_0 + T], \quad \tau \leq \tau_0, \quad z, y \in G,$$

dann gilt

$$|u(t_n) - u^n| \leq |u(t_0) - u^0| \exp(\Lambda(t_n - t_0)) + \max_{j=1, \dots, n} |g^j| \frac{\exp(\Lambda(t_n - t_0)) - 1}{\Lambda}.$$

(2.6) Verfahren von der Konsistenzordnung p sind konvergent von der Ordnung p .

(2.7) Seien $\delta_n > 0$, $\mu_n, z_n \geq 0$ für $n = 0, \dots, N$ gegeben mit $z_n \leq (1 + \delta_n)z_{n-1} + \mu_n$ für $n = 1, \dots, N$.

Dann gilt $z_n \leq z_0 \exp \Delta_n + \max_{j=1, \dots, n} \frac{\mu_j}{\delta_j} (\exp(\Delta_n) - 1)$ mit $\Delta_n = \sum_{j=1}^n \delta_j$.

2 Explizite Einschritt-Verfahren

(2.8) Ein allgemeines Runge-Kutta-Verfahren mit S Stufen wird durch

Stützstellen $c \in \mathbb{R}^S$ ($c_1 = 0$ für explizite Verfahren)

Gewichte $b \in \mathbb{R}^S$ ($\sum_{s=1}^S b_s = 1$)

Koeffizienten $a \in \mathbb{R}^{S,S}$ ($a_{sr} = 0$ für $s \leq r$ für explizite Verfahren)

definiert:

$$\psi(t, \tau, z) = \sum_{s=1}^S b_s k_s \quad \text{mit} \quad k_s = f\left(t + c_s \tau, z + \tau \sum_{r=1}^{s-1} a_{sr} k_r\right).$$

(2.9) a) Ein explizites Runge-Kutta-Verfahren ist genau dann konsistent, wenn $\sum_{s=1}^S b_s = 1$ gilt.

b) Wenn ein explizites Runge-Kutta-Verfahren die Konsistenzordnung p hat, dann gilt $p \leq S$.

(2.10) Wenn für ein konsistentes Runge-Kutta-Verfahren $c_s = \sum_{r=1}^S a_{sr}$, $s = 1, \dots, S$ gilt, dann ist es

invariant gegen Autonomisierung: Das Runge-Kutta-Verfahren für $\dot{u}(t) = f(t, u(t))$ in \mathbb{R}^M entspricht dem Verfahren für $y(t) = F(y(t))$ mit $F(y) = (y_1, 1)$ und $y(t) = (u(t), t)$ in $\mathbb{R}^M \times \mathbb{R}$.

2 Explizite Einschritt-Verfahren

(2.12) Ein Runge-Kutta-Verfahren ist genau dann konsistent und von der Ordnung

$$\rho = 1, \text{ wenn} \quad \sum_s b_s = 1 \quad (1)$$

$$\rho = 2, \text{ wenn zusätzlich} \quad \sum_s b_s c_s = \frac{1}{2} \quad (2)$$

$$\rho = 3, \text{ wenn zusätzlich} \quad \sum_s b_s c_s^2 = \frac{1}{3} \quad (3)$$

$$\sum_{s,r} b_s a_{sr} c_r = \frac{1}{6} \quad (4)$$

$$\rho = 4, \text{ wenn zusätzlich} \quad \sum_s b_s c_s^3 = \frac{1}{4} \quad (5)$$

$$\sum_{s,r} b_s c_s a_{sr} c_r = \frac{1}{8} \quad (6)$$

$$\sum_{s,r} b_s a_{sr} c_r^2 = \frac{1}{12} \quad (7)$$

$$\sum_{s,r,t} b_s a_{sr} a_{rt} c_t = \frac{1}{24} \quad (8)$$

gilt.

(2.11) Wenn f eine L -Bedingung erfüllt, dann erfüllt die Verfahrensfunktion ψ für explizite Runge-Kutta-Verfahren eine Λ -Bedingung in (2.4).

(2.13) Ein eingebettetes Runge-Kutta-Verfahren $\begin{array}{c|c} c & \mathcal{A} \\ \hline & b^T \\ \hline & \hat{b}^T \end{array}$ definiert zwei Verfahrensfunktionen

$$\psi(t, \tau, z) = \sum_{s=1}^S b_s k_s, \quad \hat{\psi}(t, \tau, z) = \sum_{s=1}^S \hat{b}_s k_s$$

und $\eta(t, \tau, z) = \psi(t, \tau, z) - \hat{\psi}(t, \tau, z)$ schätzt den lokalen Diskretisierungsfehler $g(t, \tau, z)$.

2 Explizite Einschritt-Verfahren

(2.14) Sei f glatt und u Lösung einer AWA in $[t_0, t_0 + T]$.

Sei ψ ein Verfahren der Ordnung p , und sei u_τ die diskrete Lösung.
 Dann existieren glatte Funktionen $a_p, a_{p+1}, a_{p+2}, \dots$ mit $a_j(t_0) = 0$ und

$$u_\tau(t) = u(t) + a_p(t)\tau^p + a_{p+1}(t)\tau^{p+1} + \dots + O(\tau^{p+k})$$

für alle k und $t \in t_0 + \mathbb{N}_0 \tau \cap [t_0, t_0 + T]$.

(2.15) Für $\psi_2(t, \tau, z) = \psi(t + \tau/2, \tau/2, z + (\tau/2)\psi(t, \tau/2, z))$ gilt

a) Das extrapolierte Verfahren

$$\psi^{\text{ex}}(t, \tau, z) = \frac{1}{2^p - 1} \left(2^p \psi_2(t, \tau, z) - \psi(t, \tau, z) \right)$$

hat die Konsistenzordnung $p + 1$.

b) Der lokale Diskretisierungsfehler lässt sich durch

$$\eta(t, \tau, z) = \frac{1}{2^p - 1} \left(\psi_2(t, \tau, z) - \psi(t, \tau, z) \right) = g(t, \tau, z) + O(\tau^{p+1})$$

schätzen.

Anwendung für $\psi(t, \tau, z) = f(t, z)$ und $p = 1$: a_1 löst die lineare AWA

$$\dot{a}_1(t) = \frac{1}{2} \ddot{u}(t) + D_2 f(t, u(t)) a_1(t), \quad a_1(0) = 0.$$

Für die Extrapolationen gilt

$$\begin{aligned} 2u_{\tau/2}(t) - u_\tau(t) &= u(t) - (1/2)a_2(t)\tau^2 + \dots + O(\tau^{1+k}), \\ 8u_{\tau/4}(t) - 6u_{\tau/2}(t) - u_\tau(t) &= u(t) - (13/8)a_3(t)\tau^3 + \dots + O(\tau^{1+k}) \quad \dots \end{aligned}$$

3 Lineare Mehrschritt-Verfahren

- (3.1) Zu $\tau > 0$ und $t_n = t_0 + n\tau$ seien u_0, \dots, u_{k-1} Näherungen für die Lösung der AWA (1.1) zu den Zeitpunkten t_0, \dots, t_{k-1} . Ein lineares Mehrschrittverfahren definiert u^k, \dots, u^n rekursiv durch

$$\sum_{j=0}^k \alpha_{k-j} u^{n-j} = \tau \sum_{j=0}^k \beta_{k-j} f^{n-j} \text{ für } n = k, \dots, N \text{ mit } f^j = f(t^j, u^j).$$

- (3.2) Für f sei eine L -Bedingung erfüllt, und sei $\tau L |\beta_k| < 1$. Dann konvergiert

$$u^{n,l} = - \sum_{j=1}^k \alpha_{k-j} u^{n-j} + \tau \beta_k f(t_n, u^{n,l-1}) + \tau \sum_{j=1}^k \beta_{k-j} f^{n-j}$$

für jedes $u^{n,0} \in G$ gegen die Lösung des Mehrschrittverfahrens.

- (3.3) Zu $u \in C^1([t_0, t_0 + T], G)$ definiere den *lokalen Diskretisierungsfehler*

$$g^n = \frac{1}{\tau} \sum_{j=0}^k \alpha_{k-j} u(t_{n-j}) - \sum_{j=0}^k \beta_{k-j} \dot{u}(t_{n-j}).$$

- (3.4) Sei u analytisch. Dann gilt

$$g^n = \frac{1}{\tau} \sum_{j=0}^{\infty} C_j \tau^j \left(\frac{d}{dt} \right)^j u(t_{n-k})$$

mit $C_0 = \sum_{i=0}^k \alpha_i$ und $C_j = \frac{1}{j!} \sum_{i=0}^k \mu^j \alpha_i - \frac{1}{(j-1)!} \sum_{i=0}^k \mu^{j-1} \beta_i$ für $j > 0$. Ein Verfahren ist konsistent von der Ordnung p , wenn $C_0 = C_1 = \dots = C_p = 0$, $C_{p+1} \neq 0$. C_{p+1} heißt *Fehlerkonstante*.

3 Lineare Mehrschritt-Verfahren

(3.5) Ein Mehrschrittverfahren ist konsistent von der Ordnung p , wenn der lokale Diskretisierungsfehler für Polynome vom Grad p verschwindet.

(3.7) Sei $\chi(x) = \sum_{i=0}^k \alpha_i \lambda^i = \prod_{v=1}^r (\lambda - \lambda_v)^{m_v}$ mit $\lambda_v \neq \lambda_\mu$ für $v \neq \mu$ und $\sum_{v=1}^r m_v = k$. Dann hat jede

Lösung $(z_n)_{n=0,1,2,\dots}$ der linearen Differenzengleichung $\sum_{i=0}^k \alpha_{k-i} z_{n-i} = 0$ ($n \geq k$) die Form

$$z_n = \sum_{v=1}^r \sum_{j=0}^{m_v-1} c_{v,j} \frac{n!}{(n-j)!} \lambda_v^n. \text{ Die Koeffizienten } c_{v,j} \text{ sind durch } z_0, z_1, \dots, z_{k-1} \text{ bestimmt.}$$

(3.8) Zu einem Mehrschrittverfahren definiere das *charakteristische Polynom* $\chi(z) = \sum_{j=0}^k \alpha_j z^j$.

(3.9) Ein Mehrschrittverfahren heißt *stabil* (0-stabil), wenn für alle Nullstellen λ_i des charakteristischen Polynoms gilt: $|\lambda_i| \leq 1$, und alle Nullstellen mit $|\lambda_i| = 1$ sind einfach.

(3.10) Wenn ein Mehrschrittverfahren nicht stabil ist, dann ist die diskrete Lösung für $\tau \rightarrow 0$ für fast alle Anfangswerte unbeschränkt.

(3.11) Sei $A \in \mathbb{R}^{k \times k}$ eine Matrix mit Spektralradius $\rho = \rho(A)$, und für jeden Eigenwert $\lambda \in \sigma(A)$ mit $|\lambda| = \rho$ die algebraische Vielfachheit gleich der geometrischen Vielfachheit. Dann existiert eine symmetrisch positiv definite Matrix $S \in \mathbb{R}^{k,k}$ mit $|Az|_S \leq \rho |z|_S = \rho \sqrt{z^T S z}$ für $z \in \mathbb{R}^k$.

(3.12) Wenn ein stabiles Mehrschrittverfahren konsistent von der Ordnung p ist und u^1, \dots, u^{k-1} mit einem Verfahren der Ordnung $p-1$ berechnet werden gilt $|u(t_n) - u^n| = O(\tau^p)$.

4 Steife Differentialgleichungen

(4.1) Die Lösung einer AWA $\dot{u} = f(t, u)$ in $[0, \infty)$ mit $u(0) = u_0$ heißt *stabil*, wenn für alle u_0

$$|u(t)| \leq C |u_0|$$

gilt, und *asymptotisch stabil*, wenn für alle u_0 gilt

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |u(t)| = 0.$$

(4.2) Für lineare AWA hat ein Runge-Kutta-Verfahren die Form $u^n = R(\tau_n A) u^{n-1}$ mit

$$R(\zeta) = \frac{P(\zeta)}{Q(\zeta)} \quad \text{und Polynomen} \quad P, Q \in \mathbb{P}_S.$$

Für explizite Verfahren ist R ein Polynom.

Wenn das Verfahren die Ordnung p hat, gilt: $R(\zeta) = \sum_{j=0}^p \frac{1}{j!} \zeta^j + O(\zeta^{p+1})$.

(4.3) Ein Runge-Kutta-Verfahren heißt *A-stabil*, wenn die linke Halbebene

$$\mathbb{C}_- = \{\zeta \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(\zeta) \leq 0\} = \{\zeta \in \mathbb{C} : |\exp(\zeta)| \leq 1\}$$

im Stabilitätsgebiet $S = \{\zeta \in \mathbb{C} : |R(\zeta)| \leq 1\}$ enthalten ist.

(4.4) Für A-stabile Runge-Kutta-Verfahren gilt: Wenn die lineare AWA stabil ist, dann ist auch die numerische Lösung $u^n = R(\tau A)^n u^0$ stabil mit $|u^n| \leq C |u^0|$ für alle Schrittweiten $\tau > 0$.

4 Steife Differentialgleichungen

(4.5) Ein A-stabiles Runge-Kutta-Verfahren heißt *L-stabil*, wenn für die rationale Funktion $R(\infty) = \lim_{|\zeta| \rightarrow \infty} R(\zeta) = 0$ gilt.

(4.6) Sei $\frac{c}{b^T} \left| \begin{array}{c} \mathcal{A} \\ \hline \end{array} \right.$ ein A-stabiles Runge-Kutta-Verfahren mit $a_{Sr} = b_r$, $r = 1, \dots, S$, und sei \mathcal{A} invertierbar. Dann ist das Verfahren L-stabil.

(4.7) $A \in \mathbb{R}^{M,M}$ ist genau dann schiefsymmetrisch (d. h. $A^T = -A$), wenn $\exp(tA)$ für alle $t \in \mathbb{R}$ orthogonal ist, d. h. $\exp(tA) \exp(tA)^T = I_M$.

(4.8) Ein Runge-Kutta-Verfahren heißt *reversibel*, wenn $R(\zeta) R(-\zeta) \equiv 1$.

(4.9) Sei R rationale Funktion zu einem Runge-Kutta-Verfahren mit $R(\zeta) = 1 + \zeta + O(\zeta^2)$, und R habe keine Polstelle in \mathbb{C}_- . Dann ist äquivalent:

a) $S = \{\zeta \in \mathbb{C} : |R(\zeta)| \leq 1\} = \mathbb{C}_-$

b) $|R(\zeta)| = 1$ für $\text{Re}(\zeta) = 0$

c) $R(\zeta) R(-\zeta) \equiv 1$

(4.10) Sei $A^T = -A$ schiefsymmetrisch und sei R rationale Funktion eines Runge-Kutta-Verfahrens mit $S = \mathbb{C}_-$. Dann gilt:
 $R(\tau A)$ ist orthogonal und $|u^n|_2 = |u^{n-1}|_2$ für $u^n = R(\tau A) u^{n-1}$.

4 Steife Differentialgleichungen

- (4.12) Eine Funktion $f \in C([t_0, t_0 + T] \times G, \mathbb{R}^M)$ heißt *monoton* (in der zweiten Komponente), wenn bzgl. einem Skalarprodukt (\cdot, \cdot)

$$(f(t, z) - f(t, y), z - y) \geq 0 \quad t \in [t_0, t_0 + T], \quad z, y \in G.$$

gilt.

- (4.11) Eine AWA $\dot{u}(t) = f(t, u(t))$, $t \in [t_0, t_0 + T]$ heißt *dissipativ*, wenn $-f$ monoton ist. Dann gilt für jede weitere Lösung $\dot{v}(t) = f(t, v(t))$

$$|u(t) - v(t)| \leq |u(t_0) - v(t_0)|, \quad t \in [t_0, t_0 + T].$$

- (4.12) Ein Einschrittverfahren ψ heißt *B-stabil*, wenn für dissipative AWA

$$|u^n - v^n| \leq |u^{n-1} - v^{n-1}|$$

mit $u^n = u^{n-1} + \tau_n \psi(t_{n-1}, \tau_n, u^{n-1})$ und $v^n = v^{n-1} + \tau_n \psi(t_{n-1}, \tau_n, v^{n-1})$ gilt.

- (4.13) B-stabile Runge-Kutta-Verfahren sind A-stabil.

- (4.14) Ein Runge-Kutta-Verfahren heißt *algebraisch stabil*, wenn

- $\mathcal{M} = \text{diag}(b_s) \mathcal{A} + \mathcal{A}^T \text{diag}(b_s) - b b^T$ positiv semidefinit
- $b_s \geq 0$

- (4.15) Algebraisch stabile Runge-Kutta-Verfahren sind B-stabil.

4 Steife Differentialgleichungen

- (4.16) Zu Stützstellen $0 \leq c_1 < c_2 < \dots < c_S \leq 1$ definieren wir ein *Kollokationsverfahren* durch:
 Bestimme ein Polynom $P \in \mathbb{P}_S(\mathbb{R}^M)$ mit $P(t_{n-1}) = u^{n-1}$ und

$$\frac{d}{dt} P(t_{n,s}) = f(t_n, P(t_{n,s})) \quad \text{für} \quad t_{n,s} = t_{n-1} + c_s \tau_n, \quad s = 1, \dots, S$$

und setze $u^n = P(t_n)$ (falls diese Interpolationsaufgabe lösbar ist).

- (4.17) Das Kollokationsverfahren ist ein Runge-Kutta-Verfahren mit

$$b_s = \int_0^1 L_s(t) dt \quad \text{und} \quad a_{sr} = \int_0^{c_s} L_r(t) dt \quad \text{für} \quad L_s(t) = \prod_{\substack{r=1 \\ r \neq s}}^S \frac{t - c_r}{c_s - c_r}.$$

- (4.18) Wenn die Quadratur (c_s, b_s) die Fehlerordnung p hat (d.h., die Quadratur ist für Polynome von Grad $p-1$ exakt), dann hat auch das Kollokationsverfahren die Ordnung p . Für die Gauß-Quadratur gilt $p = 2S$.

- (4.19) Die Kollokationsverfahren zur Gauß- und Radau-Quadratur sind B-stabil.

- (4.20) Das Kollokationsverfahren zur Gauß-Quadratur ist reversibel.

Wenn die Differentialgleichung $\dot{u} = f(u)$ ein quadratisches erstes Integral

$$\mathcal{E}(z) = z^T Qz + b^T z + e$$

erhält, d.h., $\mathcal{E}(u(t)) \equiv \text{const.}$, dann gilt auch für das Gauß-Verfahren $\mathcal{E}(u^n) = \mathcal{E}(u^{n-1})$.

4 Steife Differentialgleichungen – DAE-Systeme

(4.21) Seien f, g stetig differenzierbar und $D_3 g(t_0, u_0, v_0)$ invertierbar. Betrachte

$$\dot{u} = f(t, u, v), \quad 0 = g(t, u, v), \quad u(t_0) = u_0, \quad v(t_0) = v_0, \quad g(t, u_0, v_0) = 0.$$

Dann existiert $T > 0$, sodass die DAE in $[t_0, t_0 + T]$ eindeutig lösbar ist.

(4.22) Sei $\frac{c}{b^T} \left| \begin{array}{c} \mathcal{A} \\ b^T \end{array} \right.$ ein Runge-Kutta-Verfahren der Ordnung p mit $a_{Sr} = b_r$ und

$$\begin{pmatrix} u^n \\ v^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^{n-1} \\ v^{n-1} \end{pmatrix} + \tau \sum_{s=1}^S b_s \begin{pmatrix} k_s \\ \ell_s \end{pmatrix}$$

mit

$$\begin{pmatrix} k_s \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(t_{n,s}, u^{n,s}, v^{n,s}) \\ g(t_{n,s}, u^{n,s}, v^{n,s}) \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} u^{n,s} &= u^{n-1} + \tau_n \sum a_{Sr} k_r, \\ v^{n,s} &= v^{n-1} + \tau_n \sum a_{Sr} \ell_r. \end{aligned}$$

Dann gilt $|(u^n, v^n) - (u(t_n), v(t_n))| = O(\tau^p)$.

(4.23) Sei zusätzlich \mathcal{A} invertierbar. Dann konvergiert die Runge-Kutta-Lösung zu

$$\dot{u}^\varepsilon = f(t, u^\varepsilon, v^\varepsilon), \quad \varepsilon \dot{v}^\varepsilon = g(t, u^\varepsilon, v^\varepsilon), \quad u^\varepsilon(t_0) = u_0, \quad v^\varepsilon(t_0) = v_0, \quad g(t, u_0, v_0) = 0$$

für $\varepsilon \rightarrow 0$ gegen die Lösung von (4.22).

5 Randwert-Aufgaben: Lineare Randwertaufgaben

(5.1) Zu $I = [\alpha, \beta]$, $A \in C(I, \mathbb{R}^{M,M})$, $b \in C(I, \mathbb{R}^M)$, $B_\alpha, B_\beta \in \mathbb{R}^{M,M}$, $g \in \mathbb{R}^M$ betrachte die allgemeine inhomogene lineare RWA $\dot{u}(t) = A(t)u(t) + b(t)$ für $t \in I$ und $B_\alpha u(\alpha) + B_\beta u(\beta) = g$.

(5.2) Sei $u^0 \in C^1(I)$ Lösung der inhomogenen AWA $\dot{u}^0(t) = A(t)u^0(t) + b(t)$ mit $u^0(\alpha) = 0$, und für $m = 1, \dots, M$ seien $u^m \in C^1(I)$ Lösungen der AWA $\dot{u}^m(t) = A(t)u^m(t)$ mit $u^m(\alpha) = e^m$. Dann ist $U(t) = (u^1(t), \dots, u^M(t))$ ein Fundamentalsystem, und für jede Lösung von (5.1) gilt

$$u(t) = u^0(t) + \sum_{m=1}^M y_m u^m(t)$$

mit $y \in \mathbb{R}^M$ als Lösung von $(B_\alpha + B_\beta U(\beta))y = g - B_\beta u^0(\beta)$.

Also gilt: Entweder, $Q := B_\alpha + B_\beta U(\beta)$ ist regulär (und damit (5.1) eindeutig lösbar), oder Q ist singular, d. h. falls $Qy = g - B_\beta u^0(\beta)$ lösbar ist, ist die Lösung nicht eindeutig, und sonst existiert keine Lösung (Fredholmsche Alternative).

(5.3) Sei u_τ^0 diskrete Lösung der AWA $\dot{u}^0 = Au^0 + b$ mit $u^0(\alpha) = 0$, und seien u_τ^m diskrete Lösungen der AWA $\dot{u}^m = Au^m$, $u_\tau^m(\alpha) = e^m$ für $m = 1, \dots, M$. Sei $y_\tau \in \mathbb{R}^M$ Lösung von $Q_\tau y_\tau = g - B_\beta u_\tau^0(\beta)$ mit $Q_\tau = B_\alpha + B_\beta U_\tau(\beta)$ und $U_\tau = (u_\tau^1, \dots, u_\tau^M)$, und sei $u_\tau = u_\tau^0 + \sum_{m=1}^M y_{\tau,m} u_\tau^m$. Es gelte $|u^m(t_n) - u_\tau^m(t_n)| = O(\tau^p)$ für $m = 0, \dots, M$, $t_n = \alpha + n\tau$. Dann gilt: Wenn $Q = B_\alpha + B_\beta U(\beta)$ regulär ist, dann existiert ein $\tau_0 > 0$, sodass Q_τ für $\tau < \tau_0$ regulär ist, und es gilt für die Lösung der RWA

$$|u(t_n) - u_\tau(t_n)| = O(\tau^p).$$

5 Randwert-Aufgaben: Schieß-Verfahren

(5.4) Seien $I = [\alpha, \beta]$, $f \in C(I \times \mathbb{R}^M, \mathbb{R}^M)$ und $g \in C(\mathbb{R}^M \times \mathbb{R}^M, \mathbb{R}^M)$ gegeben.

Dann lautet die allgemeine RWA:

Bestimme $u \in C^1(I, \mathbb{R}^M)$ mit $\dot{u} = f(t, u)$ in $I = [\alpha, \beta]$ und $g(u(\alpha), u(\beta)) = 0$.

(5.5) Sei $f \in C^1(I \times \mathbb{R}^M, \mathbb{R}^M)$. Dann ist die Lösung $u(\cdot; v)$ der AWA $\dot{u}(t; v) = f(t, u(t; v))$ mit $u(\alpha; v) = v$ nach v differenzierbar mit $J(t) = D_v u(t; v) \in C^1(I, \mathbb{R}^{M, M})$.

J erfüllt die lineare Matrix - AWA

$$\dot{J}(t) = D_2 f(t, u(t; v)) J(t) \quad J(\alpha) = I_M$$

und es gilt $J(t)e^k = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{\delta} (u(t; v + \delta e^k) - u(t; v))$.

Schieß-Verfahren für allgemeine RWA

S0) wähle Startwert $v \in \mathbb{R}^M$

S1) berechne Approximation u^v der AWA mit $\dot{u}(t; v) = f(t, u(t; v))$ und $u(\alpha; v) = v$
 berechne $G(v) := g(v, u(\beta; v))$
 falls $|G(v)|$ klein genug: STOP

S2) berechne eine Approximation ΔG von $DG(v)$ spaltenweise:

$$\text{Für } \delta > 0 \text{ und } e^k \text{ setze } \Delta G(v)e^k = \frac{1}{\delta} (G(v + \delta e^k) - G(v))$$

S3) berechne $v := v - (\Delta G(v))^{-1} G(v)$. Gehe zu S1).

5 Randwert-Aufgaben: Mehrzielmethode

S0) Wähle eine Zerlegung $\alpha = t_0 < t_1 < \dots < t_R = \beta$.

Wähle Startwerte $v = (v^0, \dots, v^R) \in \mathbb{R}^{M(R+1)}$.

S1) berechne Approximation u^r der AWA mit

$$\dot{u}^r = f(t, u^r), \quad u^r(t_{r-1}) = v^{r-1}.$$

berechne $G(v) := (G_r(v))_{r=0, \dots, R}$ mit $G_0(v) = g(v^0, v^R)$ und

$G_r(v) = u^r(t_r) - v^r$ für $r = 1, \dots, R$.

falls $|G(v)|$ klein genug: STOP

S2) berechne eine Approximation $\Delta G(v)$ von $G'(v)$.

S3) berechne $v := v - (\Delta G(v))^{-1} G(v)$. Gehe zu S1).

(5.5) Für lineare RWA $\dot{u} = Au + f$ mit $B_\alpha u(\alpha) + B_\beta u(\beta) = g$ gilt:

Wenn die RWA eindeutig lösbar ist, dann ist die Matrix $DG(v)$ regulär.

Für allgemeine RWA $\dot{u} = f(t, u)$ mit $g(u(\alpha), u(\beta)) = 0$ gilt:

Wenn die RWA eine isolierte Lösung besitzt und f, g hinreichend glatt sind,

dann ist G differenzierbar und die Matrix $DG(v)$ in einer Umgebung der Lösung regulär.

6 Finite Differenzen

- (6.1) Für $\partial_h^+ u(x) = \frac{1}{h}(u(x+h) - u(x))$ gilt $|\partial_h u(x) - u'(x)| \leq \frac{1}{2} h \|u''\|_\infty$.
 Für $\partial_h u(x) = \frac{1}{2h}(u(x+h) - u(x-h))$ gilt $|\partial_h u(x) - u'(x)| \leq \frac{1}{6} h^2 \|u'''\|_\infty$.
 Für $\partial_{h/2}^2 u(x) = \frac{1}{h^2}(u(x+h) - 2u(x) + u(x-h))$ gilt $|\partial_{h/2}^2 u(x) - u''(x)| \leq \frac{1}{12} h^2 \|u''''\|_\infty$.

- (6.2) Sei $I = [\alpha, \beta]$ ein Intervall, $p \in C^1(\alpha, \beta)$ mit $p(x) > 0$ und $q, r \in C(a, b)$. Für $u \in C^2(a, b) \cap C[a, b]$ ist $Lu = -(pu')' + qu' + ru$ der Sturm-Liouville-Operator.

- (6.3) Sei $N > 0$ und $h = \frac{\beta - \alpha}{N+1}$, $x_n = \alpha + nh$, $\Delta = \{x_0, \dots, x_{N+1}\}$.

Zu einer Gitterfunktion $u^h: \Delta \rightarrow \mathbb{R}^{N+2}$ betrachte die *Differenzengleichung* $L_h u^h = f^h$ mit

$$L_h u^h(x_n) = -\partial_{h/2}(p \partial_{h/2} u^h)(x_n) + q(x_n) \partial_h u^h(x_n) + r(x_n) u^h(x_n), \quad n = 1, \dots, N$$

und $u_0 = u_{N+1} = 0$. Setze $\|u^h\|_{\infty, \Delta} := \max_{1 \leq n \leq N} |u^h(x_n)|$.

- (6.4) a) Ein Differenzenverfahren heißt *konsistent* von der Ordnung p , wenn für die Interpolation $I_h u$ (mit $(I_h u)(x_n) = u(x_n)$) der exakten Lösung u gilt:

$$\|L_h(I_h u) - I_h L u\|_{\infty, \Delta} = O(h^p).$$

- b) Es heißt *stabil*, wenn $\|L_h^{-1}\|_{\infty, \Delta} \leq C$ unabhängig von $0 < h < h_0$.

- (6.5) Das Differenzenverfahren (6.3) sei konsistent von der Ordnung p und stabil. Dann ist es konvergent, d.h. $\|u^h - u\|_{\infty, \Delta} = O(h^p)$ für $h \rightarrow 0$.

6 Finite Differenzen

Betrachte die elliptische Gleichung $u = f$ in $\Omega = (0; 1)$ mit $u = 0$ auf $\partial\Omega$.

Definiere zur Schrittweite $h > 0$

$$\Delta_h u(x_1, x_2) = \frac{1}{h^2} \left(4u(x_1, x_2) + u(x_1 - h, x_2) + u(x_1 + h, x_2) + u(x_1, x_2 - h) + u(x_1, x_2 + h) \right).$$

Sei $\Omega_h = h\mathbb{Z}^2 \cap \Omega$, $\bar{\Omega}_h = h\mathbb{Z}^2 \cap \bar{\Omega}$, $\partial\Omega_h = h\mathbb{Z}^2 \cap \partial\Omega$.

Für Gitterfunktionen $V^h = \{u^h: \bar{\Omega}_h \rightarrow \mathbb{R} \text{ mit } u^h(x) = 0 \text{ für } x \in \partial\Omega_h\}$ definiere

$$\|u^h\|_{\infty, \Omega_h} = \max_{x \in \Omega_h} |u^h(x)|.$$

(6.6) Wenn u genügend glatt ist, dann gilt $|u^h(x) - u(x)| \leq Ch^2 (\|\partial_1^u\|_\infty + \|\partial_2^u\|_\infty)$ für $x \in \Omega_h$.

Nun betrachte die parabolische Gleichung $\dot{u} - \Delta u = f$ in $\Omega \times (0, T)$ mit $u = 0$ auf $\partial\Omega$ und dem Anfangswert $u(0) = u_0$.

Zur Zeitschrittweite $\tau > 0$ und $t_n = n\tau$ definiere $f^{h,n}(x) = f(x, t_n)$ für $x \in \Omega_h$ und

$$\frac{1}{\tau} \left(u^{h,n} - u^{h,n-1} \right) - \Delta_h u^{h,n} = f^{h,n}, \quad u^{h,0} = u_0(x).$$

(6.7) Wenn u genügend glatt ist, dann gilt für $x \in \Omega_h$ im Zeitschritt n

$$|u^{h,n}(x) - u(x, t_n)| \leq Ct_n(\tau + h^2) (\|\partial_1^u\|_\infty + \|\partial_2^u\|_\infty + \|\partial_t^2 u\|_\infty).$$

6 Finite Differenzen

Betrachte die hyperbolische Gleichung $-\rho \ddot{q} - \kappa \Delta q = 0$ in $(0, 1)^2 \times (0, T)$ mit $q = 0$ auf $\partial\Omega$.
 Sei $c\sqrt{\rho/\kappa}$ die Wellengeschwindigkeit und $u = (p, \sigma)$ mit $p = \rho \dot{q}$ und $\sigma = c\nabla q$, d.h.

$$\dot{p} = c \operatorname{div} \sigma$$

$$\dot{\sigma} = c \nabla p$$

Definiere zu Schrittweiten $h > 0$ und τ die Punkte $x_{j,k} = (jh, kh)$ und $t_n = n\tau$ für $j, k \in \frac{1}{2}\mathbb{N}_0$.
 Nun approximiere p and x_{jk} zum Zeitpunkt t_n , σ_1 an $x_{j+1/2,k}$ zum Zeitpunkt $t_{n+1/2}$
 und σ_2 an $x_{j,k+1/2}$ zum Zeitpunkt $t_{n+1/2}$ mit zentralen Differenzen:

$$\frac{1}{\tau} (p_{jk}^n - p_{jk}^{n-1}) = \frac{c}{h} (\sigma_{j+1/2,k}^{n-1/2} - \sigma_{j-1/2,k}^{n-1/2}) + \frac{c}{h} (\sigma_{j,k+1/2}^{n-1/2} - \sigma_{j,k-1/2}^{n-1/2})$$

$$\frac{1}{\tau} (\sigma_{j+1/2,k}^{n+1/2} - \sigma_{j+1/2,k}^{n-1/2}) = \frac{c}{h} (p_{j+1,k}^n - p_{jk}^n)$$

$$\frac{1}{\tau} (\sigma_{j,k+1/2}^{n+1/2} - \sigma_{j,k+1/2}^{n-1/2}) = \frac{c}{h} (p_{j,k+1}^n - p_{jk}^n)$$

Definiere $\mathcal{E}^n = \frac{h^2}{\rho} \sum_{jk} |p_{jk}^n|^2 + \sigma_{j+1/2,k}^{n+1/2} \sigma_{j+1/2,k}^{n-1/2} + \sigma_{j,k+1/2}^{n+1/2} \sigma_{j,k+1/2}^{n-1/2}$.

(6.8) Es gilt $\mathcal{E}^n = \mathcal{E}^{n-1}$.

(6.9) Sei $\theta = ct/h < 1/2$. Dann gilt $\mathcal{E}^n > 0$.

(6.10) Sei $\theta = ct/h < 1/2$. Wenn die Lösung (p, σ) genügend glatt ist, gilt für den Fehler $O(\tau^2 + h^2)$,
 und der Fehler wächst in der Zeit mit t_n .

7 Variationsmethoden

Zu einer Zerlegung $\alpha = x_0 < x_1 < \dots < x_{K+1} = \beta$ definiere $h = \max_k x_k - x_{k-1}$ und

$$V_h = \{v_h \in C[\alpha, \beta] : v_h(\alpha) = v_h(\beta) = 0 \text{ und } v_h|_{[x_{k-1}, x_k]} \in \mathbb{P}_1\}.$$

Zu $p, q, r : (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ definiere

$$a(v, w) = \sum_{k=1}^{K+1} \int_{x_{k-1}}^{x_k} (pv'w' + qv'w + rvw) dx, \quad \ell(v) = \int_{\alpha}^{\beta} fv dx.$$

Dann gilt für jede Lösung u von $-(pu')' + qu' + ru = f$ und jede Testfunktion v mit $v(\alpha) = v(\beta) = 0$

$$a(u, v) = \ell(v).$$

(7.1) Sei $\|v\|_0 = \int_{\alpha}^{\beta} |v|^2 dx$ die Norm in $L_2(\alpha, \beta)$, und sei $\|v\|_1 = \sqrt{\|v'\|_0^2 + \|v\|_0^2}$.

- Sei $C_P = \frac{1}{2}(\beta - \alpha)$. Es gilt $\|v_h\|_0 \leq C_P \|v_h'\|_0$ für $v_h \in V_h$.
- Es gilt $|\ell(v_h)| \leq \|f\|_0 \|v_h\|_0$ für $v_h \in V_h$.
- Es existiert $C_a \geq 0$ mit $|a(v_h, w_h)| \leq C_a \|v_h'\|_0 \|w_h'\|_0$ für $v_h, w_h \in V_h$.
- Sei zusätzlich $\rho - \rho_0 > \rho_1 > 0$ und $\rho_0 + C_P(r - \frac{1}{2}q') > \rho_1$.

Dann existiert $c_0 > 0$ mit $|a(v_h, v_h)| \leq c_0 \|v_h'\|_0^2$ für $v_h \in V_h$.

Unter der Bedingung d) existiert eine eindeutige *Galerkin-Approximation* $u_h \in V_h$ von

$$a(u_h, v_h) = \ell(v_h) \quad v_h \in V_h.$$

(7.2) Es gilt $\|u - u_h\|_1 \leq C \inf_{v_h \in V_h} \|u - v_h\|_1$.

7 Variationsmethoden

Sei $V = \{v \in C[\alpha, \beta] : v(x) = \int_{\alpha}^x w(y) dy \text{ mit } w \in L_2(\alpha, \beta) \text{ und } v(\beta) = 0\}$.

(7.3) V ist ein Hilbertraum mit Norm $\|\cdot\|_1$, und es gilt $\|v\|_0 \leq \|v'\|_0$ für alle $v \in V$.

(7.4) Seien $a(\cdot, \cdot)$ und $\ell(\cdot)$ beschränkt in V , und $a(\cdot, \cdot)$ sei elliptisch, d.h. $a(v, v) \geq c_0 \|v\|_1^2$ für $v \in V$. Dann existiert eine Lösung $u \in V$ von $a(u, v) = \ell(v)$ für $v \in V$.

(7.5) Sei zusätzlich $u'' \in L_2(\alpha, \beta)$. Dann gilt $\|u - u_h\|_1 \leq Ch \|u''\|_0$.

(7.5) Wenn zusätzlich $p, p', q, r \in C[\alpha, \beta]$, dann existiert $C > 0$ mit $\|u''\|_0 \leq \|f\|_0$ mit C unabhängig von f , und es gilt $\|u - u_h\|_0 \leq Ch^2 \|u''\|_0$.

Nun betrachte $-\varepsilon u'' + u' + u = f$. Zu $\delta > 0$ definiere

$$a_{\delta}(v, w) = \int_{\alpha}^{\beta} (\varepsilon v' w' + (v' + v)(w + \delta w')) dx, \quad \ell_{\delta}(v) = \int_{\alpha}^{\beta} f(v + \delta v') dx.$$

(7.6) Sei $h \geq \varepsilon$ und $\delta = h \leq 1$. Dann gilt $\|u - u_h\|_{\delta} \leq Ch^{3/2} \|u''\|_0$.