

1 Grundlagen aus der Wahrscheinlichkeitstheorie

- (1.1) Sei Ω eine Menge und $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ ein Mengensystem von Teilmengen. Dann heißt (Ω, \mathcal{A}) eine σ -Algebra, wenn $\Omega \in \mathcal{A}$ und

$$A \in \mathcal{A} \implies \Omega \setminus A \in \mathcal{A},$$
$$\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A} \implies \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}.$$

Das Paar (Ω, \mathcal{A}) heißt *Messraum*, die Mengen $A \in \mathcal{A}$ heißen *messbar*.

Wenn Ω ein normierter Raum ist, dann ist die *Borelsche σ -Algebra* $\mathcal{B}(\Omega)$ die kleinste σ -Algebra, die alle offenen Mengen von Ω enthält.

Wir setzen $\mathcal{B}^n = \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$.

- (1.2) Eine Funktion $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$ heißt *Maß*, wenn $\mu(\emptyset) = 0$, und wenn für paarweise disjunkte Mengen A_1, A_2, \dots aus \mathcal{A} gilt:

$$\mu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n).$$

Das Tripel $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ heißt *Maßraum*.

- (1.3) Ein *Wahrscheinlichkeitsmaß* (W-Maß) \mathbb{P} ist ein normiertes Maß ($\mathbb{P}(\Omega) = 1$). Ein *Wahrscheinlichkeitsraum* (W-Raum) ist ein Maßraum $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ mit normiertem Maß.

1 Grundlagen aus der Wahrscheinlichkeitstheorie

- (1.4) Sei $(\mathbb{X}, \mathcal{X})$ ein Messraum. Eine Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{X}$ heißt *Zufallsvariable*, wenn $X^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ für alle $B \in \mathcal{X}$. Damit wird ein W-Maß \mathbb{P}^X durch $\mathbb{P}^X(B) = \mathbb{P}(X^{-1}(B))$ definiert. Es heißt die *Verteilung* von X . Wir schreiben $\mathbb{P}(X \in B) = \mathbb{P}(X^{-1}(B))$. Für $\omega \in \Omega$ heißt $X(\omega)$ *Realisierung* von X .

Spezialfall: Im kanonischen Modell gilt $\Omega = \mathbb{X}$ und $\mathcal{A} = \mathcal{X}$.

- (1.5) Zufallsvariablen $X_1, X_2, \dots: \Omega \rightarrow \mathbb{X}$ heißen *identisch verteilt* wenn ihre Verteilungen übereinstimmen.
- (1.6) Ereignisse A_1, \dots, A_N heißen *unabhängig*, wenn für alle $I \subset \{1, \dots, N\}$ gilt:

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in I} A_n\right) = \prod_{n \in I} \mathbb{P}(A_n).$$

Mengensysteme $\mathcal{M}_1, \dots, \mathcal{M}_N \subset \mathcal{A}$ heißen unabhängig, wenn für alle $I \subset \{1, \dots, N\}$ und jede Wahl $A_n \in \mathcal{M}_n$ die Ereignisse $(A_n)_{n \in I}$ unabhängig sind. Zufallsvariablen X_1, X_2, \dots heißen unabhängig, wenn die σ -Algebren $\sigma(X) = \{X^{-1}(B): B \in \mathcal{X}\}$ unabhängig sind.

(aus Last/Henze: Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler)

1 Grundlagen aus der Wahrscheinlichkeitstheorie

- (1.7) Im Fall $(\mathbb{X}, \mathcal{X}) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}^1)$ heißt X *reelle Zufallsvariable*, und die Funktion $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ mit $F(x) = \mathbb{P}^X((-\infty, x])$ heißt *Verteilungsfunktion* von X . Eine Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$ mit $\mathbb{P}(X \in B) = \int_B f(x) dx$ heißt *Verteilungsdichte*.

Gleichverteilung ($X \sim U(a, b)$): $f(x) = \frac{1}{b-a}$ für $x \in [a, b]$, $f(x) = 0$ sonst.

Normalverteilung ($X \sim N(\mu, \sigma^2)$): $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$

- (1.8) Für meßbare reelle Zufallsvariablen $X \in L_1(\Omega, \mathbb{P})$ heißt $\mathbb{E}(X) = \int_{\Omega} X d\mathbb{P}$ der *Erwartungswert* von X . Ist $X \in L_2(\Omega, \mathbb{P})$, dann heißt $\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2)$ die *Varianz* von X . Für Zufallsvariablen $X, Y \in L_2(\Omega, \mathbb{P})$ heißt $C(X, Y) = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y)))$ die *Kovarianz*. X, Y heißen *unkorrelliert*, wenn $C(X, Y) = 0$.

- (1.9) Seien $X_1, X_2, \dots \in L_2(\Omega, \mathbb{P})$ unabhängige und identisch verteilte Zufallsvariable mit Erwartungswert μ und Varianz $\sigma^2 > 0$. Dann gilt für den Mittelwert $S_N = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n$: Die Verteilung von $\frac{\sqrt{N}}{\sigma} S_N$ konvergiert gegen $N(\mu, 1)$:

$$\mathbb{P}\left(a \leq \frac{\sqrt{N}}{\sigma} S_N \leq b\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2}\right) dx.$$

(aus Last/Henze: Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler)

2 Pseudo-Zufallszahlen

(2.1) Wirklich zufällige Zahlen gibt es auf dem Computer nicht.

Eine Zahlenfolge X_1, X_2, \dots heißt *gleichverteilt* in $Q \subset \mathbb{R}^d$, wenn für alle $A \in \mathcal{B}(Q)$ gilt:
$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \# \left\{ (X_{(n-1)d+1}, \dots, X_{nd}) \in A : n = 1, \dots, N \right\} = \frac{\lambda(A)}{\lambda(Q)}.$$

Zahlen X_1, X_2, \dots heißen *Pseudo-Zufallszahlen*, wenn sie nahezu zufällig sind.

(2.5) Prim-Modulo-Generator: $X_n = aX_{n-1} \pmod{p}$ (p prim, $a \in \{2, \dots, p-1\}$)

Dann ist X_0, X_1, \dots ist periodisch mit der Period $p-1$.

(2.6) $p-1$ ist die kleinste Periode, falls $a^{(p-1)/q} \neq 1$ für alle Primteiler q von $p-1$.

(2.7) Seien X_1, X_2, \dots unabhängig und $U(0, 1)$ -verteilt, sei $A_0 \cup \dots \cup A_K = [0, 1)$ eine disjunkte Zerlegung mit $A_k \in \mathcal{B}([0, 1))$, und sei $\mathbb{P} = \lambda$ das W-Maß in $[0, 1)$.

Sei $\mathbb{P}_N(X(\omega) \in A_k) = \frac{1}{N} \# \left\{ X_n(\omega) \in A_k : n = 1, \dots, N \right\}$ und

$$\chi_N^2(X(\omega)) = N \sum_{k=0}^K \frac{(\mathbb{P}_N(X(\omega) \in A_k) - \mathbb{P}(A_k))^2}{\mathbb{P}(A_k)}.$$

a)
$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\chi_N^2(X) > x) = \int_x^\infty f_K(t) dt, \quad f_K(t) = \frac{t^{K/2-1} \exp(-t/2)}{2^{K/2} \Gamma(K/2)}.$$

b) Zu $\varepsilon > 0$ ex. $C > 0$ mit
$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(|\mathbb{P}_N(X \in A_k) - \mathbb{P}(A_k)| \leq \frac{C}{\sqrt{N}} \right) \leq 1 - \varepsilon.$$

2 Normalverteilte Pseudo-Zufallszahlen

(2.8) Sei $X = (X_1, \dots, X_N)$ ein Zufallsvektor mit $X_n \sim U(0, 1)$, und sei $\varphi: (0, 1)^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ ein Diffeomorphismus.
Dann hat $Y = \varphi(X)$ die Dichte $f(\varphi(x)) = |\det D\varphi(x)^{-1}|$.

(2.9) Box-Muller-Verfahren

Generiere Pseudo-Zufallszahlen $U_1, U_2, \dots \approx U(0, 1)$.

Berechne $(X_{2n-1}, X_{2n}) = \rho_n(\cos \theta_n, \sin \theta_n)$

mit $\rho_n = \sqrt{-2 \log U_{2n-1}}$ und $\theta_n = 2\pi U_{2n}$.

(2.10) Korrelierte Pseudo-Zufallszahlen

Sei $\Sigma \in \mathbb{R}^{N,N}$ symmetrisch positiv definit, $\mu \in \mathbb{R}^N$, und $A \in \mathbb{R}^{N,N}$ mit $AA^T = \Sigma$.

Generiere einen Pseudo-Zufallszahlenvektor $X = (X_1, \dots, X_N)$ mit

$X_n \approx N(0, 1)$.

Dann gilt für den Pseudo-Zufallszahlenvektor $Y = \mu + AX \approx N(\mu, \Sigma)$.

3 Hochdimensionale Quadratur

Sei für $f \in C^r([0, 1])$

$$Q_K(f) = \sum_{k=1}^K b_k f(\xi_k) \quad \text{und} \quad R_K(f) = Q_K(f) - \int_0^1 f(x) dx .$$

Wenn $|R_K(f)| \leq CK^{-r}$ gilt, dann gilt für $f \in C^{dr}([0, 1]^d)$

$$Q_{K,d}(f) = \sum_{k_1=1}^K b_{k_1} \cdots \sum_{k_d=1}^K b_{k_d} f(\xi_{k_1}, \dots, \xi_{k_d})$$

die Fehlerabsatzung $|R_{K,d}(f)| \leq CK^{-r} = CN^{-r/d}$ mit $N = K^d$ Punkten.

(3.1) Quasi-Monte-Carlo-Quadratur

Wähle Pseudo-Zufallsvektoren $X^n \approx U([0, 1]^d)$ und berechne

$$Q_N(f) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f(X^n).$$

Es gilt für alle stetige Funktionen $f \in C([0, 1]^d)$:

Die Monte-Carlo-Quadratur mit Zufallsvektoren $X^n \sim U([0, 1]^d)$ konvergiert fast sicher mit der Rate $1/\sqrt{N}$.

3 Hochdimensionale Quadratur

(3.2) Sei $g \geq 2$ und $n = \sum_{k=0}^{K_n} a_k g^k$ die g -adische Darstellung.

Dann heißt $\phi_g(n) = \sum_{k=0}^{K_n} a_k g^{-k-1}$ *Radix-Folge*,

und für teilerfremde g_1, \dots, g_d heißt $X = (\phi_{g_1}(n), \dots, \phi_{g_d}(n))_{n \in \mathbb{N}}$ *Halton-Folge*.

(3.3) Seien $X = (X^1, \dots, X^N)$ Vektoren in $[0, 1]^d$. Dann heißt

$$D_N(X) = \sup_{Q \in \mathcal{B}} \left(\frac{1}{N} \# \{X^n \in Q : n = 1, \dots, N\} - \lambda(Q') \right)$$

die *Diskrepanz* von X (mit $\mathcal{B} = \{[a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d] \subset [0, 1]^d\}$) und

$$D_N^*(X) = \sup_{Q \in \mathcal{B}^*} \left(\frac{1}{N} \# \{X^n \in Q : n = 1, \dots, N\} - \lambda(Q') \right)$$

die **Diskrepanz* von X (mit $\mathcal{B}^* = \{[0, b_1] \times \dots \times [0, b_d] \subset [0, 1]^d\}$).

(3.4) $T^{r,d}([0, 1]) = \otimes_{k=1}^d C^r([0, 1])$ mit $\|f\|_{T^{r,d}([0, 1])} = \sup_{|\alpha|_\infty \leq r} \left\| \left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^\alpha f \right\|_\infty$ ist der Banachraum, der alle Produkte $f(x) = f_1(x_1) \cdots f_d(x_d)$ enthält.

Sei $Q(X, f) = \frac{1}{\#X} \sum_{\xi \in X} f(\xi)$ und $R(X, f) = Q(X, f) - \int_{[0, 1]^d} f(x) dx$.

(3.5) Für $f \in T^{r,d}([0, 1])$ gilt $R(X, f) \leq C D_N^*(X) \|f\|_{T^{1,d}([0, 1])}$.

Halton-Folgen haben niedrige Diskrepanz $D_N(X) \leq C(\log N)^d / N$.

3 Hochdimensionale Quadratur

(3.6) Zu $L_k f = \sum_{n=1}^{N_k} b_{k,n} f(\xi_{k,n})$ definiere $L = L_1 \otimes \dots \otimes L_d$ durch

$$L f = \sum_{n_1=1}^{N_1} \dots \sum_{n_d=1}^{N_d} b_{1,n_1} \dots b_{d,n_d} f(\xi_{1,n_1}, \dots, \xi_{d,n_d}).$$

(3.7) Sei $X^1 \subset X^2 \subset \dots$ eine geschachtelte Folge von Quadraturpunkten mit $N_m = \#X^m \approx 2^m$. Sei $Q_m = \sum_{\xi \in X^m} b_\xi f(\xi)$ eine Quadraturformel mit

$$|Q_m(f) - \int_0^1 f(x) dx| \leq C_r N_m^{-r} \|f\|_{C^r([0,1])}.$$

Setze $Q_0 = 0$ und $\Delta_m = Q_{m+1} - Q_m$.

Dann gilt für die Quadratur

$$Q^{M,d} = \sum_{|\alpha| \leq M} \Delta_{\alpha_1} \otimes \dots \otimes \Delta_{\alpha_d}$$

die Fehler-Abschätzung

$$|Q^{M,d}(f) - \int_{[0,1]^d} f(x) dx| \leq C_{M,d} \frac{(\log N_{M,d})^{(d-1)/(r+1)}}{N_{M,d}^r} \|f\|_{T^{r,d}([0,1])}$$

mit $N_{M,d} = \#\{\alpha \in \mathbb{N}_0^d : |\alpha| \leq M\}$ und $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_d$.

4 Numerische Integration stochastischer Differentialgleichungen

- (4.1) Eine Abbildung $X: [0, \infty) \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist ein *stetiger stochastischer Prozeß*, wenn $X_t = X(t, \cdot)$ eine Zufallsvariable und jede Realisierung $X(\cdot, \omega)$ stetig ist.
- (4.2) Ein *Wiener Prozeß* $W: [0, \infty) \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist ein stochastischer Prozeß mit $W_0 \sim 0$, $W_t - W_s \sim N(0, t - s)$ für alle $0 \leq s \leq t$, so dass $W_t - W_s$ und $W_r - W_u$ für alle $0 \leq u \leq r \leq s \leq t$ unabhängig sind. Es gibt einen Wiener Prozeß mit $W \in L_2([0, \infty), \Omega)$ und $W(\cdot, \omega) \in C^\alpha([0, \infty))$ für alle $\alpha < 1/2$.
- (4.3) Für einen stochastischen Prozeß $X \in L_2([0, \infty), \Omega)$ definiert das *Itô-Integral* eine Zufallsvariable (falls die rechte Seite konvergiert)

$$\int_0^t X_s dW_s := \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N X_{t_n} (W_{t_{n+1}} - W_{t_n}),$$

wobei $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = t$ und $\max\{t_{n+1} - t_n\} \rightarrow 0$ für $N \rightarrow \infty$ gilt.

- (4.4) Ein stochastischer Prozeß mit

$$X_t = X_0 + \int_0^t a(X_s, s) ds + \int_0^t b(X_s, s) dW_s$$

löst eine *stochastische Differentialgleichung von Itô* (SDE).

Schreibweise: $dX_t = a(X_t, t) dt + b(X_t, t) dW_t$. X_t heißt *Itô Prozeß*.

Die Lösung der SDE $dS_t = \mu S_t dt + \sigma S_t dW_t$ mit $S_0 = 0$ heißt *geometrische Brownsche Bewegung*.

4 Numerische Integration stochastischer Differentialgleichungen

(4.5) Itô-Formel

Sei X_t ein Itô-Prozess mit $dX_t = a(X_t, t) dt + b(X_t, t) dW_t$, und sei $f \in C^2(\mathbb{R}, [0, \infty))$. Dann ist $Y_t = F(X_t, t)$ ein Itô-Prozess mit

$$dY_t = \left(\frac{f}{\partial t} + a \frac{f}{\partial x} + \frac{1}{2} b^2 \frac{f^2}{\partial x^2} \right) (X_t, t) dt + \left(b \frac{f}{\partial x} \right) (X_t, t) dW_t.$$

(4.6) Euler-Maruyama-Verfahren

S0) Setze $X^0 = X_0$, $\Delta t = T/N$, $t_n = 0$ und $n = 1$.

S1) Wähle $Z^n \approx N(0, 1)$ und setze $\Delta W^n = \sqrt{\Delta t} Z^n$.

S2) Setze $X^n = X^{n-1} + a(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta t + b(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta W^n$.

S3) Falls $n < N$, setze $n := n + 1$, $t_n = n \Delta t$ und gehe zu S1).

(4.7) Sei X_t ein Itô-Prozess und $X_t^{\Delta t}$ eine Approximation.

Dann heißt das Approximations-Verfahren

a) stark konvergent, wenn $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \mathbb{E}(|X_t - X_t^{\Delta t}|) = 0$

b) stark konvergent der Ordnung $p > 0$, wenn $\mathbb{E}(|X_t - X_t^{\Delta t}|) \leq C(\Delta t)^p$

c) schwach konvergent, wenn $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} |\mathbb{E}(X_t) - \mathbb{E}(X_t^{\Delta t})| = 0$

d) schwach konvergent der Ordnung $p > 0$, wenn $|\mathbb{E}(X_t) - \mathbb{E}(X_t^{\Delta t})| \leq C(\Delta t)^p$
 für alle $t \in [0, T]$ und $0 < \Delta t \leq \Delta t_0$.

4 Numerische Integration stochastischer Differentialgleichungen

(4.8) Stochastische Taylor-Entwicklung von $dX_t = a(X_t, t) dt + b(X_t, t) dW_t$

$$\begin{aligned}
 X_t &= X_{t_0} + a(X_{t_0}, t_0)(t - t_0) + b(X_{t_0}, t_0)(W_t - W_{t_0}) \\
 &\quad + \frac{1}{2} b'(X_{t_0}, t_0) b'(X_{t_0}, t_0) ((W_t - W_{t_0})^2 - (t - t_0)) + O((t - t_0)^{3/2})
 \end{aligned}$$

(4.9) Milstein-Verfahren

$$\begin{aligned}
 X^n &= X^{n-1} + a(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta t + b(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta W^n \\
 &\quad + \frac{1}{2} b'(X^{n-1}, t_{n-1}) b(X^{n-1}, t_{n-1}) ((\Delta W^n)^2 - \Delta t)
 \end{aligned}$$

(4.10) Ein stochastisches Runge-Kutta-Verfahren

$$\begin{aligned}
 Y &= X^{n-1} + a(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta t + b(X^{n-1}, t_{n-1}) \sqrt{\Delta t} \\
 X^n &= X^{n-1} + a(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta t + b(X^{n-1}, t_{n-1}) \Delta W^n \\
 &\quad + \frac{1}{2\sqrt{\Delta t}} (b(Y, t_{n-1}) - b(X^{n-1}, t_{n-1})) ((\Delta W^n)^2 - \Delta t)
 \end{aligned}$$

5 Numerische Auswertung der Black-Scholes-Gleichung

(5.1) Die Black-Scholes-Gleichung ist

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + rS \frac{\partial V}{\partial S} - rV = 0.$$

(5.2) Die Black-Scholes-Formel (für eine Put-Option)

$$V(S, t) = S\Phi(d_1) - K \exp(-r(T-t))\Phi(d_2)$$

löst die Black-Scholes-Gleichung mit

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x \exp(-s^2/2) ds$$

und

$$d_{1/2} = \frac{\log(S/K) + (r \pm \sigma^2/2)(T-t)}{\sigma\sqrt{T-t}}$$

5 Numerische Auswertung der Black-Scholes-Gleichung

Zur Auswertung betrachte Approximationen erf^* von

$$\text{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^x \exp(-t^2) dt.$$

a) Rationale Approximation: Bestimme ein Polynom P mit

$$\text{erf}^*(x) = 1 - P(\eta) \text{erf}'(x), \quad \eta = \frac{1}{1 + \alpha x}.$$

b) Euklidische Approximation: Bestimme erf^* in einem endlich-dimensionalen Raum mit

$$\int_0^{\infty} |\text{erf}^*(x) - \text{erf}(x)|^2 dx = \min!$$

c) Kubische Hermite-Interpolation: Bestimme ein stückweises kubisches Polynom erf^* mit der Interpolationsbedingung

$$\text{erf}^*(x_j) = \text{erf}(x_j), \quad (\text{erf}^*)'(x_j) = \text{erf}'(x_j), \quad j = 1, \dots, J.$$

d) Kubische Splines: Bestimme ein stückweises kubisches Polynom erf^* mit der Eigenschaft $\text{erf}^* \in C^2(\mathbb{R}_+)$ und der Interpolationsbedingung

$$\text{erf}^*(x_j) = \text{erf}(x_j), \quad j = 1, \dots, J.$$

6 Numerische Approximation der Black-Scholes-Gleichung

Betrachte die parabolische Gleichung

$$\partial_t u(x, t) = \partial_x^2 u(x, t), \quad (x, t) \in (a, b) \times (0, T)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in (a, b)$$

$$u(a, t) = g_a(t), \quad u(b, t) = g_b(t), \quad t \in (0, T]$$

Wähle $N, J > 0$, $h = (b - a)/(J + 1)$, $\tau = T/N$, $x_j = a + jh$, $t_n = n\tau$.

Zu $\theta \in [0, 1]$ bestimme u_j^n für $j = 1, \dots, J$ und $n = 1, \dots, N$ mit

$$\frac{1}{\tau} (u_j^n - u_j^{n-1}) = \frac{1 - \theta}{h^2} (u_{j+1}^{n-1} - 2u_j^{n-1} + u_{j-1}^{n-1}) + \frac{\theta}{h^2} (u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n)$$

mit Anfangs- und Randwerten

$$u_j^0 = u_0(x_j), \quad j = 1, \dots, J,$$

$$u_0^n = g_a(t_n), \quad u_{J+1}^n = g_b(t_n), \quad n = 1, \dots, N$$

Setze $u^n = (u_1^n, \dots, u_J^n)$, $G = \text{tridiag}(-1, 2, -1)$, $A = I + \theta \alpha G$, $B = I - (1 - \theta) \alpha G$
 und $b^n = (\theta g_a(t_n) + (1 - \theta) g_a(t_{n-1}), 0, \dots, 0, \theta g_b(t_n) + (1 - \theta) g_b(t_{n-1}))$.

Dann gilt

$$Au^n = Bu^{n-1} + b^n, \quad n = 1, \dots, N.$$

6 Numerische Approximation der Black-Scholes-Gleichung

(6.1) Für $f \in C^4(\mathbb{R})$ und $h > 0$ gilt

$$|(1/h)(f(x+h) - f(x)) - f'(x)| \leq Ch \sup_{x < y < x+h} |f''(y)|$$

$$|(1/2h)(f(x+h) - f(x-h)) - f'(x)| \leq Ch^2 \sup_{x-h < y < x+h} |f'''(y)|$$

$$|(1/h^2)(f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)) - f''(x)| \leq Ch^2 \sup_{x-h < y < x+h} |f''''(y)|$$

(6.2) Die Matrix $A = \text{tridiag}(-\theta\alpha, 1 + 2\theta\alpha, -\theta\alpha)$ ist invertierbar.

(6.3) Sei $\theta \geq 1/2$ oder $\alpha < 1/(2 - 4\theta)$ falls $\theta < 1/2$. Dann gilt $\rho(A^{-1}B) < 1$, d.h. die numerische Lösung ist stabil.

(6.4) Für den lokalen Diskretisierungsfehler einer Lösung von $\partial_t u = \partial_x^2 u$

$$g_j^n = \frac{1}{\tau} \left(u(x_j, t_n) - u(x_j, t_{n-1}) \right) - \frac{\theta}{h^2} \left(u(x_{j+1}, t_n) - 2u(x_j, t_n) + u(x_{j-1}, t_n) \right) \\ - \frac{1-\theta}{h^2} \left(u(x_{j+1}, t_{n-1}) - 2u(x_j, t_{n-1}) + u(x_{j-1}, t_{n-1}) \right)$$

gilt $|g_j^n| = O(\tau^\beta + h^2)$ mit $\beta = 2$ für $\theta = 1/2$ and $\beta = 1$ sonst.

(6.5) Aus Stabilität (6.3) und Konsistenz (6.4) folgt Konvergenz:

$$\left(\frac{1}{J} \sum_{j=1}^J |u_j^n - u(x_j, t_n)|^2 \right)^{1/2} = O(\tau^\beta + h^2).$$

7 Finite-Elemente-Approximation der Black-Scholes-Gleichung

Betrachte die Black-Scholes-Gleichung $\partial_t V + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \partial_S^2 V + rS \partial_S V - rV = 0$.
 Setze $x = S$, $v(x, t) = V(S, T - t)$.

(7.1) Für alle Testfunktionen $\phi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}_+) := C_0^\infty(\mathbb{R}_+)$ gilt

$$(\partial_t v(t), \phi)_0 + a(v(t), \phi) = 0$$

mit $(f, g)_0 = \int_0^\infty fg \, dx$, $a(f, g) = \int_0^\infty \left(\frac{\sigma^2}{2} x^2 \partial_x f \partial_x g + (\sigma^2 - r)x \partial_x fg + rfg \right) dx$.

(7.2) $\mathcal{D}(\mathbb{R}_+)$ ist dicht im Hilbertraum $W := \{v \in L_2(\mathbb{R}_+) : x \partial_x v \in L_2(\mathbb{R}_+)\}$ mit der

$$\text{Norm } \|w\|_W = \sqrt{\|w\|_0^2 + \|x \partial_x w\|_0^2}.$$

(7.3) Es gilt $\|w\|_0 \leq 2 \|x \partial_x w\|_0$, d. h., $|w|_W = \|x \partial_x w\|_0$ ist eine Norm in W .

(7.4) Es gilt für $v, w \in W$

$$a(v, w) \leq C |v|_W |w|_W,$$

$$a(v, v) \geq \frac{\sigma^2}{4} |v|_W^2 - c \|v\|_0^2.$$

(7.5) Die parabolische Gleichung (7.1) besitzt eine Lösung $v \in C([0, T], W)$ mit

$$\exp(-2ct) \|v(t)\|_0^2 + \frac{\sigma^2}{2} \int_0^t \exp(-2cs) |v(s)|_W^2 ds \leq \|v(0)\|_0^2.$$

7 Finite-Elemente-Approximation der Black-Scholes-Gleichung

Zu $h > 0$, $J > 0$ definiere $\phi_j(x) = \max\{0, 1 - \frac{|x-jh|}{h}\}$ und $W_h = \text{span}\{\phi_j\}_{j=1, \dots, J}$.

(7.6) Für $\Pi_h w = \sum w(jh)\phi_j$ gilt $\|w - \Pi_h w\|_0 \leq Ch^2 \|\partial_x^2 w\|_0$ für $w \in C_0^2((0, x_{J+1}))$.

(7.7) Für W_{h_m} mit $h_m \rightarrow 0$ und $J_m h_m \rightarrow \infty$ gilt: $\cup W_{h_m}$ ist dicht in W .

$a(\cdot, \cdot)$ sei eine beschränkte und elliptische Bilinearform in W , d.h.

$a(v, w) \leq C \|v\|_W \|w\|_W$ und $a(v, v) \geq \alpha \|v\|_W^2$, und sei $P_h: W \rightarrow W_h$ mit $a(P_h w, \phi_h) = a(w, \phi_h)$ für $\phi_h \in W$ die Galerkin-Projektion.

(7.8) Es gilt $\|P_h w - w\|_W \leq \frac{C}{\alpha} \inf_{\phi_h \in W_h} \|w - \phi_h\|_W$.

Regularitätsvoraussetzung: $C > 0$ existiert, so dass für alle $f \in L_2$ und $w \in W$ mit $a(w, \phi) = (f, \phi)_0$, $\phi \in W$, gilt: $\partial_x^2 w \in L_2$ und $\|w\|_2 \leq C \|f\|_0$.

Dabei ist $\|w\|_2 = \sqrt{\|w\|_0^2 + \|\partial_x w\|_0^2 + \|\partial_x^2 w\|_0^2}$, $\|w\|_1 = \sqrt{\|w\|_0^2 + \|\partial_x w\|_0^2}$.

(7.9) Es gilt $\|P_h w - w\|_0 \leq Ch \|P_h w - w\|_1$ und $\|P_h w - w\|_0 \leq Ch^2 \|w\|_2$.

(7.10) Sei $u(t) \in W$ mit $(\partial_t u(t), \phi)_0 + a(u(t), \phi) = 0$ für $\phi \in W$ und $u_h(t) \in W_h$ mit $(\partial_t u_h(t), \phi_h)_0 + a(u_h(t), \phi_h) = 0$ und $(u_h(0) - u(0), \phi_h) = 0$ für $\phi_h \in W_h$.

Dann gilt $\|u(t) - u_h(t)\|_0 \leq Ch^2 \left(\|u(0)\|_2 + \int_0^t \|\partial_t u(s)\|_2 ds \right)$.

(7.11) Sei $\partial_{\Delta t} u(t) = (\Delta t)^{-1} (u(t) - u(t - \Delta t))$, $t_n = n\Delta t$.

Sei u_h^n mit $(\partial_{\Delta t} u_h^n, \phi_h)_0 + a(u_h^n, \phi_h) = 0$ und $(u_h^0 - u(0), \phi_h) = 0$ für $\phi_h \in W_h$.

Dann gilt $\|u_h^n - u(t_n)\|_0 \leq Ch^2 \left(\|u(0)\|_2 + \int_0^{t_n} \|\partial_t u\|_2 ds \right) + C\Delta t \int_0^{t_n} \|\partial_t^2 u\|_0 ds$.

8 Numerische Approximation amerikanischer Optionen

(8.1) a) $\max\{S - K \exp(-r(T-t)), 0\} \leq V_C^{\text{eu}} \leq S$

b) $\max\{K \exp(-r(T-t)) - S, 0\} \leq V_P^{\text{eu}} \leq K \exp(-r(T-t))$

c) $V_C^{\text{am}} = V_C^{\text{eu}}$

d) $K \exp(-r(T-t)) \leq S + V_P^{\text{eu}} - V_C^{\text{eu}} \leq K$

e) $\max\{K - S, 0\} \leq V_P^{\text{am}} \leq K$

Put-Call-Parität $S + V_P^{\text{eu}} - V_C^{\text{eu}} = K \exp(-r(T-t))$

(8.2) Für alle $t \in (0, T)$ existiert eine Grenze $S_f(t) \in (0, K)$ mit

$$V_P^{\text{am}}(S, t) = K - S, \quad S \leq S_f(t), \quad V_P^{\text{am}}(S, t) > \max\{K - S, 0\}, \quad S > S_f(t).$$

(8.3) Es gilt für $V = V_P^{\text{am}}$ und $\Lambda(S) = \max\{K - S, 0\}$

$$\partial_t V + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 \partial_S^2 V + rS \partial_S V - rV \geq 0, \quad V - \Lambda(S) \geq 0,$$

$$(\partial_t V + \frac{1}{2} \sigma^2 S^2 \partial_S^2 V + rS \partial_S V - rV)(V - \Lambda(S)) = 0.$$

8 Einschub: Das Hindernisproblem

Sei $\Omega = (-1, 1)$, $f \in C^2(\Omega)$, $f(-1) < 0$, $f(1) < 0$, $f''(x) < 0$.

A) Freies Randwertproblem

Bestimme $u \in C^1(\Omega)$ mit $u(-1) = u(1) = 0$ und Randwerte $-1 < a < b < 1$ mit $u \in C^2(\Omega \setminus \{a, b\})$ und

$$u''(x) = 0, \quad u(x) > f(x), \quad x \in \Omega \setminus [a, b], \quad u(x) = f(x), \quad a < x < b.$$

B) Lineares Komplimentaritätsproblem

Bestimme $u \in C^1(\Omega)$ mit $u(-1) = u(1) = 0$ und Randwerte $-1 < a < b < 1$ mit $u \in C^2(\Omega \setminus \{a, b\})$ und

$$u''(x) \leq 0, \quad u(x) - f(x) \geq 0, \quad u''(x)(u(x) - f(x)) = 0, \quad x \in \Omega \setminus \{a, b\}.$$

C) Variationsungleichung

Bestimme $u \in K$ mit $\int_{\Omega} u'(v - u)' dx \geq 0$ für $v \in K$.

D) Minimierungsproblem

Bestimme $u \in K$ mit $\frac{1}{2} \int_{\Omega} |u'|^2 dx \leq \frac{1}{2} \int_{\Omega} |v'|^2 dx$ für $v \in K$.

$$H_0^1(\Omega) = \{v \in L_2(\Omega) : v(x) = \int_{-1}^x w(s) ds, \int_{-1}^1 w(s) ds = 0, w \in L_2(\Omega)\}$$

$$K = \{v \in H_0^1(\Omega) : v(x) \geq f(x)\}$$

8 Amerikanischer Optionen: Das projizierte SOR-Verfahren

In transformierten Variablen gilt für die amerikanische Put-Option

$$(\partial_t u - \partial_x^2 u)(u - f) = 0, \quad \partial_t u - \partial_x^2 u \geq 0, \quad u - f \geq 0.$$

Durch Finite Differenzen in Zeit und Ort ergibt sich

$$(Au^n - b^n)^T (u^n - f^n) = 0, \quad Au^n - b^n \geq 0, \quad u^n - f^n \geq 0$$

mit $A \in \mathbb{R}^{J,J}$ symmetrisch positiv definit, $b^n, f^n \in \mathbb{R}^J$. Im Folgenden betrachten wir einen festen Zeitpunkt t_n und lassen wir den Index n weg.

(8.4) S0) Wähle $u^0 \geq f$, $\omega \in (1, 2)$, und setze $k = 0$.

S1) Teste auf Konvergenz.

S2) Für $j = 1, \dots, J$ setze

$$z_j^k = a_{jj}^{-1} \left(b_j - \sum_{i=1}^{j-1} a_{ji} u_i^{k+1} - \sum_{i=j+1}^J a_{ji} u_i^k \right)$$

$$u_j^{k+1} = \max\{u_j^k + \omega(z_j^k - u_j^k), f_j\}$$

S3) Setze $k := k + 1$ und gehe zu S1).

(8.5) Das projizierte SOR-Verfahren konvergiert gegen das eindeutige Minimum von $F(u) = \frac{1}{2} u^T A u - u^T b$ unter der Nebenbedingung $u \geq f$.

8 Amerikanischer Optionen: Primal-duale aktive Mengen-Strategie

Betrachte die Black-Scholes-Gleichung $\partial_t V + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \partial_S^2 V + rS \partial_S V - rV \geq 0$.

Setze $x = S$, $v(x, t) = V(S, T - t)$, $f(x) = \max\{K - S, 0\}$.

Sei $a(\cdot, \cdot)$ die Bilinearform aus (7.1) und $W_h = \text{span}\{\phi_j\}$ der Finite Elemente Raum aus (7.6). Definiere

$$C_h = \{w_h \in W_h : w_h(x_j) \geq 0\}, \quad K_h = \{w_h \in W_h : w_h(x_j) - f(x_j) \geq 0\}.$$

(8.6) Setze $\tau = T/N$ und $t_n = n\tau$. Bestimme $v_h^n \in K_h$ mit

$$\frac{1}{\tau}(v_h^n - v_h^{n-1}, v_h^n - \phi_h)_0 + \frac{1}{2}a(v_h^n + v_h^{n-1}, v_h^n - \phi_h) = 0 \quad \text{für alle } \phi_h \in K_h.$$

(8.7) Primal-duale aktive Mengen-Strategie (in \mathbb{R}^J mit Matrizen \underline{M} , \underline{A} und $\alpha > 0$)

S0) Setze $\underline{v}^0 = \underline{f}$, $n = 1$, $\underline{\lambda}^0 = 0$.

S1) $\underline{v}^{n,0} = \underline{v}^{n-1}$, $\underline{\lambda}^{n,0} = \underline{\lambda}^{n-1}$, $k = 1$, $\underline{b}^n = (\frac{1}{\tau}\underline{M} - \frac{1}{2}\underline{A})\underline{v}^{n-1}$

S2) Aktive Menge $\mathcal{A}_{n,k} = \{j : \underline{\lambda}_j^{n,k-1} + \alpha(\underline{f}_j - \underline{v}_j^{n,k-1}) > 0\}$.

S3) Falls $k > 1$ und $\mathcal{A}_{n,k} = \mathcal{A}_{n,k-1}$, setze $\underline{v}^n = \underline{v}^{n,k}$, $\underline{\lambda}^n = \underline{\lambda}^{n,k}$, setze $n := n + 1$ und gehe zu S1).

S4) Bestimme $(\underline{v}^{n,k}, \underline{\lambda}^{n,k})$ mit $(\frac{1}{\tau}\underline{M} + \frac{1}{2}\underline{A})\underline{v}^{n,k} - \underline{\lambda}^{n,k} = \underline{b}^n$

und $\underline{v}_j^{n,k} = \underline{f}_j$ für $j \in \mathcal{A}_{n,k}$ und $\underline{\lambda}_j^{n,k} = 0$ für $j \notin \mathcal{A}_{n,k}$.

S5) Setze $k := k + 1$ und gehe zu S2).